

In the article it is highlighted that the task and duties, demands to knowledge and skills of a social worker including social and rehabilitation direction with the people who need it, are given in the reference book for qualification characteristics of the professions.

The author of the articles emphasizes that combining professional knowledge and skills with high moral culture of a social worker is an important and necessary condition of his qualification. The author is sure that this is the reason of the necessity to train social workers for realizing social and rehabilitation direction of education of their moral culture.

The article reveals important individual and specific professional and personal qualities of a social worker. The attention is paid to the necessity to take into account the main legal and organizational foundations of proving social services aimed at social rehabilitation of people who are in difficult life circumstances.

The author presents the basic principles of providing social services to people who need them, including social and rehabilitation services, and gives the list of international documents which lay the foundation of providing services of social rehabilitation for people in difficult life situations.

The research proves that one of the most important components of the social rehabilitation theory is presented by the general and specific mechanisms which make the content of social rehabilitation in practice of social work with people who need it and determine strategic ways of implementing scientific results into social protection sphere.

The author also gives the interpretation of the notion of social rehabilitation in broad and narrow meaning, outlines kinds of social and rehabilitation activity and defines the main directions of rehabilitation activity.

Key words: professional training (education), future social worker, social and rehabilitation direction, social rehabilitation.

УДК 378.147:811.161.1

Ирина Иванова

Сумской государственный педагогический
университет имени А. С. Макаренко
ORCID ID 0000-0001-9873-1677

Елена Похилько

Сумской государственный университет
ORCID ID 0000-0003-1247-146X
DOI 10.24139/2312-5993/2020.02/052-065

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАТЕЛЮ РУССКОГО И УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

В статье акцентируется внимание на определяющей роли преподавателя в этом процессе, выдвигаются основные требования к его профессиональному портрету, который подвергся значительным изменениям за последние десятилетия. Общепедагогические требования к нему декомпозируются на составляющие, необходимые для современного образа преподавателя РКИ и УКИ, способного обеспечить достаточный уровень знаний, умений и навыков по этим предметам.

Ключевые слова: преподаватель высшей школы, РКИ, УКИ, традиционные и инновационные тенденции, лингвистическая, методическая и профессионально-коммуникативная компетенции.

Постановка проблемы. В современных лингвометодических исследованиях, посвященных проблемам изучения русского и украинского

языков как иностранных, четко выделяются два направления. Во-первых, это разработка современных педагогических технологий, включающих в себя в том числе содержание и способы обучения; во-вторых, наблюдение за деятельностью обучающихся как объекта и субъекта обучения, и определение специфики их учебной деятельности. Результаты этих научных поисков будут успешными только при условии их органического включения в функционирующую педагогическую систему, в данном случае – процесс преподавания русского и украинского языков как иностранных. Обозначенная цель требует системного решения первостепенных задач и определяет приоритетные направления развития. Условно эти составляющие можно выразить триадой: студент – учебная деятельность – преподаватель. К сожалению, самым слабым звеном, как показывает практика, здесь является третье. В то же время абсолютно ясно, что без него – преподавателя – нельзя рассчитывать на оптимизацию процесса обучения языкам. При всей очевидности этой мысли систематического, комплексного описания личности преподавателя этих дисциплин, выделения наиболее значимых профессиональных требований к нему до сих пор не существует.

Анализ актуальных исследований. В многочисленных научных работах последних десятилетий достаточно часто подымается вопрос о роли и уровне соответствия современным требованиям преподавателей, обеспечивающих качество обучения иностранных студентов, их социализацию в чужой стране, способствующих развитию контактов в разных сферах: от сугубо личных до деловых, предпринимательских, творческих и т. д. В обсуждении этих проблем принимали участие представители самых разных образовательных кругов, заинтересованные в решении данного вопроса. Ученые-теоретики и практики, действующие преподаватели РКИ и УКИ, студенты и аспиранты высказывали свою точку зрения. О новых требованиях к процессу обучения в целом и о преподавании иностранных языков, которыми в нашем случае являются русский и украинский, о задачах, стоящих перед преподавательским корпусом, говорится в работах отечественных и зарубежных ученых, философов, филологов, методистов (Т. Балыхина, Э. Ильенков, А. Левко, О подчеркивают ведущую и определяющую роль современных информационных технологий, изменившиеся в связи с этим функции преподавателей в учебном процессе (Е. Демина, Г. Карпушкина, Т. Краснова, Л. Нургалева, Т. Сидоренко, О. Чуреева), другие – подробно анализируют профессиональные компетенции, необходимые для качественной работы преподавателей (И. Краснюк, В. Молчановский, М. Яркова), о усложняющейся функции обучающихся в организации самостоятельной работы студентов пишут М. Гупал, С. Литвинчук, И. Шимко, важной составляющей его профессионального образа Т. Балыхина, Н. Ткаченко, В. Федчик считают вербальный имидж.

Самый широкий спектр вопросов, связанный с преподаванием языковых дисциплин в вузах разного профиля, находим в многочисленных монографиях, материалах научно-практических конференций харьковских ученых, уже много лет занимающихся подготовкой студентов из разных уголков земного шара (О. Антипова, Л. Бей, Л. Бондаренко, А. Кендюшенко, Т. Креч, О. Тростинская, Н. Ушакова и др.).

Цель статьи состоит в попытке исследовать содержание и структуру профессиограммы преподавателя РКИ и УКИ, очертить круг требований к нему, выделить наиболее, на наш взгляд, актуальные, определяющие портрет современного специалиста, аналитически осмыслить и проанализировать основные требования, связанные с современной практикой преподавания русского и украинского языков как иностранных в условиях стремительно меняющегося мира.

Использование таких **методов**, как анализ, сравнение и обобщение, систематизация научно-педагогической литературы и практических исследований, целенаправленное наблюдение за учебным процессом, беседа с преподавателями заявленных выше лингвистических дисциплин и со студентами-иностранцами, получающими образование в Украине, дало возможность определить структуру и сущность заявленной проблемы.

Изложение основного материала. Стремительное развитие международных отношений – политических, геополитических, экономических, научных, туристических – выдвигает все новые и новые требования к участникам диалога в этих сферах, необходимым условием которого является знание иностранных языков. В Украине за последние десятилетия значительно увеличилось количество иностранных студентов, обучающихся на русском, а в последнее время – на украинском языке. В связи с этим возрастает роль преподавателей, работающих в этой области. Вызовы современного общества требуют от них высокого уровня профессионализма, целенаправленной работы по самоусовершенствованию, что позволяет рассматривать деятельность преподавателя РКИ и УКИ как постоянно «развивающуюся систему» (Балыхина). Эти специалисты должны обладать целым рядом качеств, позволяющих быть конкурентноспособными на современном, достаточно жестком рынке образовательных услуг, технологий, профессий. Актуальная задача, стоящая перед ними, – приносить обществу ощутимый практический результат, а для самих преподавателей – открывать новые возможности собственного карьерного роста. Изменились и требования к личности обучающихся, которые должны не просто овладевать знаниями, но и быть готовыми применять их в разных видах деятельности, быть способными адаптироваться в условиях стремительно меняющегося мира, уметь самостоятельно принимать решения в различных ситуациях, т. е. основными критериями становятся не просто объем, пусть и солидный, знаний, умений и

навыков, а их универсальность и уровень корреляции с требованиями, предъявляемыми жизнью и, что немаловажно, личностными ожиданиями. Таким образом, современное образование неотделимо от «практикоориентированности» (Русецкий, 2015, с. 13). Здесь социальный запрос тесно привязывается к потребностям, которые выдвигает и общество в целом, и молодое поколение, стремящееся не просто к получению диплома о высшем образовании, а к практической его реализации. Мы являемся свидетелями смены образовательной парадигмы, которая предполагает эффективную деятельность личности в различных ситуациях, т. е. высокий уровень мобильности, конструктивности, конкурентноспособности, а также обладание такими качествами, как креативность, инициативность, готовность не только принимать ответственные решения, но и отвечать за их последствия.

В то же время, стремясь к решению многочисленных прагматических задач, стоящих перед обществом и личностью, будет неразумным и необоснованным отказываться от положительных наработок прежней системы образования.

Повышение качества образования возможно при сохранении тех достижений образовательной системы, которые обеспечивали и обеспечивают его фундаментальность, научность, соответствие потребностям личности, общества и государства (Русецкий, 2015, с. 12). Речь идет о создании «гибкой конструкции» (Карпушкина, 2014, с. 116), которая позволяла бы все то положительное, что было в образовательном пространстве прошлого, перебросить в настоящее с «наибольшим коэффициентом полезного действия».

В 40–50-е годы при своем становлении теория и методика преподавания РКИ опиралась на принципы системного подхода, доминирующего в области преподавания русского языка как родного. Переход методики РКИ в 60–70-е годы на позиции коммуникативной методики привел к тому, что эти дисциплины утратили общую концептуальную базу. Начиная с 80-х годов, в методике РЯ как родного отмечается поворот к прагматической, коммуникативной и личностно-ориентированной модели обучения. Таким образом, в настоящее время области преподавания русского языка как родного и иностранного развиваются на общей методологической основе и переживают общие трудности, связанные с внедрением комплексных средств обучения, которые оптимально могут функционировать на основе новых информационных технологий (Руденко-Моргун). В определенной степени эти наблюдения правомерны по отношению и к методике УКИ, которая активно и успешно прогрессирует в последние годы.

Качественное изучение русского и украинского языка как иностранного выдвигает целый ряд серьезных требований к преподавателям, работающим в этой области. Эти требования многоплановы и многоаспектны, поэтому

обратимся к наиболее, на наш взгляд, актуальным, важным и принципиальным. Это прежде всего добротное знание преподавателем содержания самого предмета изучения. Среди компетентностей, которые должны быть сформированы у преподавателей РКИ, первой В. Молчановский называет лингвистическую, в которой за основу берутся знания о системе изучаемого языка (Молчановский, 1999). Это положение справедливо и к процессу преподавания УКИ.

Философы (Э. Ильенков, А. Левко, Г. Щедровицкий) утверждают, что сами по себе знания – это не совокупность сведений, заложенных образованием в память, не информация и не сумма правил, законов, терминов. Это «умение правильно знаниями распоряжаться, умение соотносить их с конкретной ситуацией, неожиданными и индивидуальными стечениями событий реальной жизни, объективной реальности, а главное – самостоятельно эти знания добывать, пополнять. И поэтому простое усвоение знаний вовсе не обязательно ведет к образованию ума, мышления. В состязании на простое заучивание сведений самый умный человек не может тягаться с самой глупой и несовершенной электронно-вычислительной машиной. Однако именно в этом – его преимущество перед нею – преимущество нашего ума» (Ильенков, 1991, с. 22). Знания, умения и навыки формируются только в деятельности человека и вне ее ум человека не развивают. Для того, чтобы обрести знания, недостаточно просто усвоить ту или иную информацию, погрузив ее в свою память в виде философских категорий и понятий и вспомнив о ней на зачетах и экзаменах. Подлинные знания, утверждают философы, учащийся обретает, осваивая не только принцип образования этих категорий и понятий, но и постигая сам процесс мыследеятельности: «Ум недаром в русском языке происходит от одного корня со словами «умение», «умелец». Умный человек – это человек, умеющий думать, размышлять, самостоятельно судить о вещах, о людях, о событиях, о фактах» (Ильенков, 1991, с. 21). С этой точкой зрения полностью согласны методисты, занимающиеся проблемами современной лингводидактики, справедливо считая, что обучение языку способствует развитию системного мышления: ведь любой язык, существующий в мире, – это уже система.

В настоящее время ученые находятся в активном поиске путей адекватного решения острых проблем, связанных с практикой преподавания РКИ и УКИ в условиях стремительно меняющегося мира. Все они единодушны во мнении, что современный этап развития языкового вузовского образования определяется доминированием информационно-коммуникационных технологий, которые позволяют интенсифицировать формы и методы традиционных подходов к обучению и, тем самым, оказывать положительное влияние на процесс изучения любого неродного языка.

Культура, література, наука, техніка за останні десятиліття претерпели величезні зміни, в результаті яких сформувалася ощутимий розрив між поколіннями. Розвиток і ускладнення кіберпростору, активне проникнення інформаційних технологій в повсякденне життя зробили її зручною і комфортною і одночасно принесли з собою ряд складних проблем. Різниця в взаємодії між педагогами і навчаючимися зараз більш помітна. В останнє час найбільш популярними, а також успішними серед студентів стали викладачі з більш вираженою комунікативністю, вмінням встановлювати зв'язки з студентами, активністю, відкритістю, дипломатичністю і навіть гумором. Викладач РКИ і УКІ зазвичай повинен сам налаштуватися на навчання і спілкування з студентами-іноземцями (згадаємо, не тільки в аудиторне час), викликати інтерес у них до вивчення російської і української мови; намагаючись комунікативного зв'язку і підтримувати його на протязі всього навчального процесу. Але цього ще недостатньо: гнучкість, мобільність, тактичність і делікатність, вміння правильно сприймати і оцінювати зміни в процесі спілкування, своєчасно коректувати спільні комунікативні дії, тобто все те, що складає основу діяльності будь-якого педагога, в роботі викладачів цих дисциплін грає особливу, в якій-то мірі визначаючу роль.

Молоді люди в віці 17–25 років, народившись на межі ХХ–ХХІ століть, вступили в світ, принципово відмінний від того, в якому росли і навчалися їх батьки і основна маса викладачів. В результаті глобалізації вперше за багато десятиліть представники покоління «миллениумов», «нетового покоління» або, за визначенням культового письменника В. Пелевіна, «GENERATION П», студенти з різних країн в питанні отримання інформації майже не відрізняються один від одного. До ери інтернету споживачі знань отримували освіту «через розширення ускладнюються значень», основним джерелом інформації була книга, яка не завжди легко знаходилася і часто купувалася з певними труднощами різного роду. В той же час процес навчання сприяв логічному, послідовному засвоєнню знань, формуванню структурного понятійного мислення. В сучасному світі динамічно ускладнюються інформаційні технології процес отримання знань, вражень і відомостей носить фрагментарний характер, що дозволяє говорити вченим про «іконічний тип мислення». Інформація для студентів перестала бути важкодоступною і виключно текстовою. Нове покоління школярів і студентів засвоює більшість інформації по горизонталі. Таке «кліпове» сприйняття ставить викладачів РКИ і УКІ в достатньо складні умови роботи, які вимагають необхідності знань не тільки інтелектуальних

возможностей учащихся, но и ориентацию в особенностях виртуальной среды обитания студентов-иностранцев. Статус современного преподавателя предполагает умение качественно и быстро реагировать на формы и средства передачи информации. В наше время структурные элементы в связке «преподаватель-студент» приобретают новые значения: это не просто представители разных поколений, но и «конфликтующие когнитивные пространства, образное и логико-понятийное» (Нургалева, 2005, с. 48). С уменьшением репродуктивного сегмента в системе образования стала терять свое значение и структурная организованность знания. Отсутствие необходимости запоминать большой объем информации привела к тому, что молодежь зачастую демонстрирует безграмотность, некомпетентность, незнание элементарных сведений в тех или иных областях. Они легко ориентируются в системах поиска информации, но сталкиваются с трудностями в ее структуризации и систематизации. Любому преподавателю известна ситуация, когда, выполнив определенное задание, студент получает неожиданно низкую для него оценку. Проблема в данном случае находится на поверхности: нужный ответ на поставленный преподавателем вопрос дан в общем виде, механически скомпилирован из текстов разного уровня и стиля, не вычленены его составляющие и, соответственно, нет выводов по отдельно взятым аспектам. Таким образом, представлена только информация для размышления, которую услужливо выдал интернет. Разобраться в ней, поинтересоваться аналогичными материалами, дифференцировать их по сходству и различию и, что очень важно, сделать свои выводы – этот алгоритм не под силу (а иногда просто объясняется отсутствием желания) большинству студентов. В связи с этим возникают трудности в овладении таким необходимым видом работы, как самостоятельная. Именно поэтому методисты говорят об особой роли преподавателя в современном учебном процессе при организации самостоятельной работы студентов во всей ее сложности и многообразии.

Важным аспектом при организации самостоятельной работы студента является практический опыт преподавателя, уровень его методической подготовки. На первый план здесь выходит его важнейшая функция как дирижера, который руководит, подсказывает, наполняет конкретным содержанием алгоритм последующих действий. Для этого необходимо создать банк дифференцированных заданий, ситуаций, задач для их последующего самостоятельного решения. Самостоятельная работа студентов – это продолжение и дополнение аудиторной работы под руководством преподавателя, этап подготовки студентов к самостоятельному использованию русского или украинского языка «для удовлетворения информационных потребностей и участия в потенциальных актах коммуникации» (Гупал, 2018, с. 93).

В этой связи формирование логико-структурного мышления становится одной из важнейших задач преподавателя. Современные студенты достаточно легко используют различные источники информации, при этом могут делать это одновременно сразу по нескольким направлениям. В то же время очевидным является их стремление к реализации вполне конкретной цели, решению определенной задачи. Этот прагматизм заставляет преподавателя постоянно быть в боевой готовности и в случае необходимости объяснить обучаемому смысл, важность и необходимость каждого этапа выполняемой работы. Следует отметить, что если вышесказанные положения касаются всего преподавательского корпуса, работающего в непростых сегодняшних условиях, то применительно к преподавателям РКИ и УКИ они нуждаются в определенных уточнениях. Дело в том, что одним из базовых принципов методики преподавания русского и украинского языков в качестве иностранных есть наличие цели на каждом этапе работы. Как мы уже отмечали, для нового поколения очень важен конечный результат, где большую роль играет фактор времени, затраченного на его достижение, т. е. от преподавателя ждут четких рекомендаций, своеобразных «дорожных карт» для решения поставленных задач (Демина и Чуреева, 2015). Молодые люди привыкли нажатием клавиши в поисковой системе быстро получать конкретный и четкий ответ на вопрос любой сложности и объема. Сопровождающие его пространственные пояснения преподавателя, которые видят необходимость в подобных комментариях, часто воспринимаются ими как ненужные и отвлекающие от решения основной проблемы. Как известно, в последние десятилетия ушедшего века ведущим направлением в искусстве и литературе стал постмодернизм, не терпящий и не признающий никаких авторитетов. Молодые люди, родившиеся на рубеже 1990 и 2000-х годов, которых, как мы уже отмечали, социологи, психологи, педагоги называют еще поколением «пехт», «Apple», «сетевым», активно исповедуют эти постмодернистские постулаты, исходя из которых «старшие поколения уже не являются важнейшими носителями информации, они утратили свою роль единственных источников знаний и опыта. Для новых поколений главными, подчас единственными источниками информации становятся интернет и пока еще телевидение» (Карпушкина, 2014, с. 116) (отметим, с катастрофической быстротой теряющее свое влияние среди молодежи – И. И., Е. П.). Технологии Web 2.0 прочно укрепились в нашей повседневной жизни как средства коммуникации (О'Рейли, 2005).

В последнее время все чаще говорится о необходимости преподавателя, работающего с иностранными студентами, иметь объемный социокультурный тезаурус (Е. Демина, Ю. Мазур, О. Чуреева и др.), т. е. иметь базовые знания по истории, географии, политике, этике, экономике,

культурології, мистецтву і т.д., для того, щоб бути готовим одразу відповісти на будь-який запитання, пов'язаний «з мовною підготовкою, соціалізацією і акумуляцією» (Деміна і Чуреєва, 2015, с. 87). Преподаватель, працюючий з іноземними студентами, знає, як часто в час заняття і поза них виникають ситуації, що вимагають лінгвістичного коментаря, історичного екскурса, орієнтації в сучасній культурній парадигмі, знання політичних реалій сучасного світу і т. п.

Як стверджують методисти, якщо «преподаватель має металінгвістичну компетенцію і володіє рідною мовою студента, це в значительній мірі сприяє підвищенню ефективності процесу» (Деміна і Чуреєва, 2015, с. 90). Ідеться про психологічний фактор подібного явища: підвищується не тільки авторитет викладача, але й самооцінка студента – вчитель навчив мою мову, а я теж зможу навчитися російській або українській. Виникає ситуація педагогічного співробітництва і спілкування, встановлюється емоційний контакт, важливий у відносинах вчитель-учень. Стереотип викладача, який є авторитетом тільки за формальним статусом, в останні роки зазнав суттєвих змін. Абсолютно точно В. Молчановський говорить про професійно-комунікативну компетенцію як про одну з найбільш принципових в сучасному освітньому процесі (Молчановський, 1999).

Без сумніву, викладач РКИ, УКИ не зобов'язаний вчити всі мови, на яких говорять його студенти. Але тим не менше мати певне уявлення про структуру рідної мови своїх учнів просто необхідно. Знання того, які граматичні структури присутні або відсутні в мові своїх учнів, дозволить краще пояснити і викласти новий матеріал, спрогнозувати можливі труднощі. Наприклад, корисно знати, чи є в рідній мові студента падежі, скільки їх, для яких російських падежів або українських є майже точні відповідності, а для яких – ні; яка дієслівна система – чи є форми інфінітива, яка система часів. В університетах України сьогодні навчається багато студентів з Центральної Азії, більшість з яких складають представники Узбекистану і Туркменістану. Як відомо, узбекська і туркменська мови належать до групи тюркських, і тому їх носії відчувають велику складність у оволодінні слов'янськими мовами. В період з 40-х років по 1991 рік громадяни цих республік засвоювали російську мову як другу рідною. В результаті величезний пласт лексики був безпосередньо запозичений з російської мови, при цьому був порушений принцип сингармонізму. В теперішній час ситуація з російською мовою в цих країнах змінилася і викладачу РКИ і УКИ доводиться боротися з активними проявами інтерференції у студентів, приїждивших в Україну з цих регіонів. Так, наприклад, в туркменському

языке отсутствует категория рода, что заставляет преподавателя вести определенную работу с целью предупреждения ошибок.

Полезно знать кое-что и о фонетической системе родного языка студентов из разных стран. С какими звуками потенциально могут возникнуть проблемы (например, учащимся из Китая тяжело даётся произношение звука «р»; учащимся из арабских стран – различение «б» и «п»; испаноязычным – различение «б» и «в», отсюда частотная ошибка: вместо «Я был в кино», они могут сказать или написать «Я выл в кино»; в греческом языке нет шипящих звуков, поэтому грекам сложно правильно произнести «ш», «ж», «щ» и так далее). В русской и украинской речи студентов-узбеков часто происходит смешение твердых и мягких согласных (дверь – «двер», огонь – «огон», огоньки – «огонки»). Трудности вызывает также усвоение правильного произношения и правописания русского твердого [л] и мягкого [л'], которые не имеют себе соответствия в узбекском языке. Преподаватели РКИ и УКИ, имея определенные знания о родном языке своих учеников, могут использовать эти аналогии и учесть эти расхождения для преодоления интерференции, связанной с формированием понятий о категориях, отсутствующих в родном языке.

В украинских университетах традиционно преподавание ведётся без языка-посредника. Часто в группе (особенно на подфаке) могут собраться учащиеся из разных стран, без общего языка-посредника. Некоторые могут не владеть и английским. Поэтому с первых уроков общение идет сразу только на русском или украинском языке. Во многих языковых школах мира использование языка-посредника допускается в разумных пределах. С языком-посредником бывает гораздо легче что-то объяснить, например, когда преподаватель хочет рассказать о чём-то, но словарный запас учеников ещё недостаточен, чтобы понять это на русском или украинском языке. А иногда бывает проще перевести какое-то слово, чем долго растолковывать его значение (например, абстрактные слова) или использовать наглядные средства. Во всех приведенных примерах речь идет уже о компетентности методической. Именно ее в качестве основной называют современные методисты (Т. Балыхина, В. Молчановский, Н. Ушакова и др.), справедливо включая в ее содержание овладение системой, приемами, способами и методами преподавания русского языка иностранным студентам, знание подходов к обучению иностранцев, типов упражнений, направленных на формирование соответствующих умений и навыков, и т. д.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Реалии сегодняшнего дня выдвигают все новые и новые требования к преподавателям РКИ и УКИ. Методическая мысль упорно работает над проблемой соблюдения разумного баланса между проверенными временем путями овладения знаниями и формирования речевых умений и навыков и назревшими реформами, каждый день требующими

незамедлительных действий. Преподаватель РКИ и УКИ на современном этапе должен быть мобильным, подготовленным к непрерывному самообразованию, способным адаптироваться в любых условиях, презентовать себя, быть конкурентноспособным на рынке труда.

Необходимым атрибутом современных деловых отношений сегодня стал профессиональный имидж. Он включает в себя систему индивидуальных и профессиональных качеств и компетентностей, среди которых на особое место мы ставим лингвистическую, методическую и профессионально-коммуникативную. Каждая из них имеет свои особенности применительно к преподаванию русского и украинского языка как иностранного. Без сомнения, психологическая и педагогическая компетенции также являются необходимыми составляющими для преподавателей данной специальности. Современные пути и способы их реализации могут составить интересный вектор дальнейших исследований по данной проблеме.

ЛИТЕРАТУРА

- Балыхина, Т. М. *Деятельность преподавателя РКИ как развивающаяся система*. Режим доступа: <http://rusist24.rudn.ru/index.php/stati-po-rki/deyatelnost-prepodavatelya-rki-kak-razvivayushchayasya-sistema> (Balykhina, T. M. *The activity of a teacher of RAF as a developing system*. Retrieved from: <http://rusist24.rudn.ru/index.php/stati-po-rki/deyatelnost-prepodavatelya-rki-kak-razvivayushchayasya-sistema>).
- Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі (2014). *Міжпредметні зв'язки. Наукові дослідження. Досвід. Пошуки*, 24, 25 (Language teaching in higher education at the present stage (2014). *Cross-curricular links. Scientific research. Experience. Searches*, 24, 25).
- Гупал, М. (2018). Самостійна робота як засіб активізації пізнавальної діяльності студентів при вивченні іноземних мов. *Сучасні тенденції у викладанні іноземних мов у світі: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної інтернет конференції, 29 листопада, 2018 р., м. Суми*, сс. 93-94 (Hupal, M. (2018). Independent work as a means of activating the cognitive activity of students in the study of foreign languages. *Current trends in the teaching of foreign languages in the world: a collection of materials of the International Scientific and Practical Internet Conference, November 29, 2018, Sumy*, pp. 93-94).
- Демина, Е. Г., Чуреева, О. А. (2015). Традиции и инновации в практике преподавания русского языка как иностранного: особенности обучения студентов нового поколения. *Материалы III Международного научно-практического форума «Языки, культура и перевод» Издательство МГУ 19-25 июня 2015*, сс. 84-92 (Demina, E. G., Chureeva, O. A. (2015). Traditions and innovations in the practice of teaching Russian as a foreign language: features of teaching new generation students. *Proceedings of the III International Scientific and Practical Forum "Languages, Culture and Translation" MSU Publishing House June 19-25, 2015*, pp. 84-92).
- Ильенков, Э. В. (1991). *Философия и культура*. М.: Политиздат (Ilienkov, E. V. (1991). *Philosophy and culture*. M.: Politizdat).
- Карпушкина, Г. И., Ляпина, И. Ю., Дьяконова, К. С., Соколов, Р. В. (2014). Особенности восприятия информации современными российскими студентами. *Международный журнал экспериментального образования*, 6, 116-117

- (Karpushkina, G. I., Liasina, I. Yu., Diakonova, K. S., Sokolov, R. V. (2014). Features of the perception of information by modern Russian students. *International Journal of Experimental Education*, 6, 116-117).
- Краснюк, И. Н., Яркова, М. Ю. Совершенствование профессиональной компетенции преподавателя русского языка как иностранного в целях повышения эффективности и качества обучения иностранных студентов. Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/76473.htm> (Krasniuk, I. N., Yarkova, M. Yu. *Improving the professional competence of a teacher of Russian as a foreign language in order to increase the efficiency and quality of teaching foreign students*. Retrieved from: <https://e-koncept.ru/2016/76473.htm>).
- Левко, А. И. (2015). Интеллект и духовно-нравственный потенциал личности как цель и социально-культурная сущность образования. *Педагогическая наука и образование*, 3, 3-10 (Levko, A. I. (2015). Intellect and spiritual and moral potential of a person as a goal and socio-cultural essence of education. *Pedagogical science and education*, 3, 3-10).
- Літвінчук, С. Б. (2012). Сучасні підходи до організації самостійної роботи студентів у вищій школі. *Наукові праці. Серія: Педагогіка, Вип. 146, Т. 158, 66* (Litvinchuk, S. B. (2012). Modern approaches to the organization of independent work of students in the higher school. *Scientific works. Series: Pedagogy, Issue 146, Vol. 158, 66*).
- Мазур, Ю. (2018). Соціокультурний компонент методики викладання іноземної мови. *Сучасні тенденції у викладанні іноземних мов у світі: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції, 29 листопада, 2018 р., м. Суми, сс. 107-109* (Mazur, Yu. (2018). Sociocultural component of foreign language teaching methods. *Current trends in the teaching of foreign languages in the world: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, November 29, 2018, Sumy, pp. 107-109*).
- Молчановский, В. В. (1999). *Состав и содержание профессионально-деятельностной компетенции преподавателя русского языка как иностранного*. Москва (Molchanovskiy, V. V. (1999). *The composition and content of the professional competence of a teacher of Russian as a foreign language*. Moscow).
- Нургалева, Л. В. (2005). Конфликт иконических и логических форм интеллекта в современной образовательной среде. *Открытое и дистанционное образование*, 2, 46-51 (Nurgaleeva, L. V. (2005). The conflict of iconic and logical forms of intelligence in the modern educational environment. *Open and Distance Education*, 2, 46-51).
- О'Рейли, Т. (2005). *Что такое Веб 2.0. Компьютера*. 19 октября (№ 610) (O'Reilly, T. (2005). *What is Web 2.0. Computers*. October 19 (№ 610)).
- Проблеми і перспективи мовної підготовки іноземних студентів: Матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої 85-річчю ХНАДУ, 1-2 жовтня 2015 року. Харків (Problems and prospects of language training of foreign students: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference dedicated to the 85th anniversary of KhNASM, October 1-2, 2015. Kharkiv).*
- Руденко-Моргун, О. *Информационные технологии в обучении РКИ: история, современное состояние, проблемы развития*. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=9F69A25sE7E> (Rudenko-Morgun, O. *Information technologies in teaching RAL: history, current status, development problems*. Retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=9F69A25sE7E>).
- Русецкий, В. Ф. (2015). Компетентностный подход и качество общего среднего образования. *Педагогическая наука и образование*, 3, 11-16 (Rusetskii, V. F.

(2015). Competence approach and the quality of general secondary education. *Pedagogical science and education*, 3, 11-16).

Ткаченко, Н. (2018). Вербальний імідж майбутнього вчителя іноземних мов як основа його професійного іміджу. *Сучасні тенденції у викладанні іноземних мов у світі: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції, 29 листопада, 2018 р., м. Суми*, сс. 80-82 (Tkachenko, N. (2018). Verbal image of the future foreign language teacher as the basis of his professional image. *Current trends in the teaching of foreign languages in the world: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference, November 29, 2018, Sumy*, ss. 80-82).

Федчик, В. А. *Параметри професійної компетенції викладача української мови як іноземної*. Режим доступу: www.rusnauka.com/44369.dok.htm (Fedchyk, V. A. *Parameters of professional competence of a teacher of Ukrainian as a foreign language*. Retrieved from: www.rusnauka.com/44369.dok.htm).

Шимко, І. (2005). Проблеми організації самостійної роботи у вищій школі. *Рідна школа*, 8, 34-35 (Shymko, I. (2005). Problems of organizing independent work in the higher school. *Native School*, 8, 34-35).

АНОТАЦІЯ

Іванова Ірина, Похілько Олена. Сучасні вимоги до викладача російської і української мови як іноземної.

У статті акцентується увага на визначальній ролі викладача в освітньому процесі, висуваються основні вимоги до його професійного портрету, який зазнав значних змін за останні десятиліття. Загальнопедагогічні вимоги до нього декомпонуються на складові, необхідні для сучасного образу викладача російської і української мови як іноземної, здатного забезпечити достатній рівень знань, умінь і навичок із цих предметів.

Ключові слова: викладач вищої школи, російська і українська мова як іноземна, традиційні та інноваційні тенденції, лінгвістична, методична та професійно-комунікативна компетенції.

SUMMARY

Ivanova Irina, Pokhilko Elena. Modern requirements for a teacher of Russian and Ukrainian as a foreign language.

The article focuses on the leading role of the teacher in this process, puts forward the basic requirements for his professional portrait, which has undergone significant changes in recent decades. General pedagogical requirements for it are decomposed into components necessary for the modern image of the teacher of Russian and Ukrainian as foreign languages, necessary to provide an adequate level of knowledge and skills in these subjects.

The purpose of the article is to try to investigate the content and structure of the profession of a teacher of Russian and Ukrainian as foreign languages, outline the range of requirements for him, identify the most, in our opinion, relevant, defining a portrait of a modern specialist, analytically comprehend and analyze the basic requirements related to the modern practice of teaching Russian and Ukrainian as foreign languages in a rapidly changing world.

The use of methods such as analysis, comparison and generalization, systematization of scientific and pedagogical literature and practical research, targeted monitoring of the educational process, conversation with teachers of the linguistic disciplines stated above and with foreign students studying in Ukraine, made it possible to determine the structure and essence of the specified problem.

The authors of the article come to the conclusion that the realities of today put forward more and more requirements for teachers of Russian and Ukrainian as foreign languages.

Methodological thought is working hard on the problem of maintaining a reasonable balance between time-tested ways of acquiring knowledge and formation of verbal skills and mature reforms that require immediate action every day. The teacher of Russian and Ukrainian as foreign languages at the present stage should be mobile, prepared for continuous self-education, able to adapt to any conditions, present themselves, and be competitive in the labor market.

A necessary attribute of modern business relations today is a professional image. It includes a system of individual and professional qualities and competences, among which we put linguistic, methodological and professional-communicative in a special place. Each of them has its own peculiarities in relation to the teaching of Russian and Ukrainian as a foreign language. Without a doubt, psychological and pedagogical competences are also necessary components for teachers of this specialty. Modern ways and methods of their implementation can constitute an interesting vector of further research on this problem.

Key words: teacher of higher education, RAL, UAL, traditional and innovative trends, linguistic, methodological and professional-communicative competences.

УДК 37.026:37.013:371.134

Олена Ковальова

Льотна академія Національного
авіаційного університету

ORCID ID 0000-0001-9238-0466

DOI 10.24139/2312-5993/2020.02/065-076

ПЕДАГОГІЧНІ УМОВИ ФОРМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ АВІАЦІЙНИХ ФАХІВЦІВ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ БЕЗПІЛОТНИХ ПОВІТРЯНИХ СУДЕН

Метою дослідження є обґрунтування педагогічних умов формування інноваційної компетентності майбутніх авіаційних фахівців у процесі вивчення безпілотних повітряних суден. На основі аналізу наукових досліджень розглянуто поняття «інноваційна компетентність авіаційного фахівця». Обґрунтовано педагогічні умови формування інноваційної компетентності майбутніх авіаційних фахівців: використання STEM-технології, як опора на принцип єдності теорії та практики, й професійно-орієнтованого навчання з елементами інноваційної діяльності; організація науково-дослідницької роботи та створення інноваційного середовища для формування інноваційної компетентності майбутніх авіаційних фахівців у процесі вивчення безпілотних повітряних суден.

***Ключові слова:** інноваційна компетентність, педагогічні умови, авіаційний фахівець, безпілотні повітряні судна, компетенції, інноваційне середовище, інноваційна діяльність, STEM-технології.*

Постановка проблеми. В Указі Президента України «Про Національну стратегію розвитку освіти в Україні на період до 2021 року» (Указ, 2013) визначено низку проблем національної системи освіти, серед яких одне з важливих місць посідає відсутність системи мотивацій і стимулювання інноваційної діяльності, разом із тим зазначається про необхідність відповідності національної системи освіти сучасним інтеграційним і глобалізаційним процесам та вимогам переходу до постіндустріальної цивілізації. Одним із стратегічних напрямів державної політики у сфері освіти обрано розвиток наукової та інноваційної діяльності.